

ATA DE ATRIBUIÇÃO DE CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO CURRICULAR

ATA DA 4.ª REUNIÃO DO JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA RECRUTAMENTO DE 01 TÉCNICO SUPERIOR, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, PARA EXERCER FUNÇÕES NA UNIÃO DAS FREGUESIAS DE CACÉM E SÃO MARCOS, CONSTITUIDO POR DELIBERAÇÃO DA JUNTA DE FREGUESIA DE 25 DE SETEMBRO DE 2026. -----

----- Ao dia 25 do mês de setembro de dois mil e vinte e seis, reuniu pelas dez horas, na sede da Junta de Freguesia, o júri designado por deliberação do Órgão Executivo, constituído pelos seguintes elementos: -----

----- Sandra Castela Ferreira, técnica superior que presidiu, Sofia Silvério, Técnica Superior, vogal efetiva, e Ana Carina Gonçalves Mendes, Técnica Superior, vogal suplente.-----

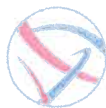
----- A reunião destinou-se à atribuição de classificação no método de seleção Avaliação Curricular (AC), de acordo com os elementos apresentados pelos candidatos em sede de candidatura, tendo sido valorizada a experiência e formação profissional na área da ação social, tal como constava da Ata do júri de definição dos critérios de adjudicação.-----

----- O Júri deliberou por unanimidade, atribuir as seguintes classificações: -----

Nome	Habilitação académica	Formação profissional	Experiência profissional	Classificação
Ana Maria Correia Caetano	18	20	17	18,333
Andreia Cristina Gonçalves Lameiras	18	08	13	13,000
Beatriz Mesquita Pica	20	18	10	16,000
Carolina Alves Coelho Barroso da Silva	18	04	09	10,333
Catarina Patrícia da Cunha Alves	18	14	11,5	14,500
Cristiana Sofia Jesus Abreu	20	10	08	12,666
Elisabete César Simões	18	20	08	15,333
Elsa Maria Pires dos Santos Almeida Ribeiro	18	12	14	14,666



Nome	Habilitação académica	Formação profissional	Experiência profissional	Classificação
Inês Leal Serrão	18	04	18	13,333
Joana Marisa Ferreira Lopes Coropos das Neves	18	04	08	10,000
Josiele Da Conceição Oliveira Mesquita	18	04	08	10,000
Madalena Lynce de Castro	18	16	08	14,000
Margarida Gonçalves Marques	20	04	0	8,000
Maria das Graças dos Santos Lemos	18	10	08	12,000
Maria Dias Sequeira	20	04	08	10,666
Marina Sofia Delgado Contreiras	20	08	9,5	12,500
Marta Alexandra Malveiro da Silva Pedrosa	18	04	0	7,333
Marta Filipa Trindade dos Santos	18	04	08	10,000
Miguel Alexandre Soares de Almeida dos Santos de Matos	18	04	04	8,666
Paula Alexandra Antunes da Luz	18	18	16	17,333
Paula Cristina dos Santos Rosa	18	04	0	7,333
Rariny Aparecida Lima Ramos	20	04	10,5	11,500
Rita Isabel Garcia Alves Brandão	20	10	12	14,000
Ruth Sacramento Sousa Barbosa	18	04	0	7,333
Tatiana Alexandra Simões de Sousa	18	20	8	15,333
Valéria Augusto de França	18	14	9,5	13,833



----- Concluída a primeira fase de aplicação dos métodos de seleção, **foram admitidas** as candidatas seguintes por terem obtido classificação superior a 9,5 valores: -----

- ❖ Ana Maria Correia Caetano
- ❖ Andreia Cristina Gonçalves Lameiras
- ❖ Beatriz Mesquita Pica
- ❖ Carolina Alves Coelho Barroso da Silva
- ❖ Catarina Patrícia da Cunha Alves
- ❖ Cristiana Sofia Jesus Abreu
- ❖ Elisabete César Simões
- ❖ Elsa Maria Pires dos Santos Almeida Ribeiro
- ❖ Inês Leal Serrão
- ❖ Joana Marisa Ferreira Lopes Coropos das Neves
- ❖ Josiele Da Conceição Oliveira Mesquita
- ❖ Madalena Lynce de Castro
- ❖ Maria das Graças dos Santos Lemos
- ❖ Maria Dias Sequeira
- ❖ Marina Sofia Delgado Contreiras
- ❖ Marta Filipa Trindade dos Santos
- ❖ Paula Alexandra Antunes da Luz
- ❖ Rariny Aparecida Lima Ramos
- ❖ Rita Isabel Garcia Alves Brandão
- ❖ Tatiana Alexandra Simões de Sousa
- ❖ Valéria Augusto de França

-----As candidatas serão notificadas para a fase seguinte dos métodos de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), sendo que, considerando que estamos perante 21 candidatas admitidas no procedimento, aplicar-se-á o segundo método, numa primeira fase, aos dez primeiros classificados, considerando a aplicação faseada dos métodos de seleção, como havia sido estipulada na ata nº 1 onde se determina: “... *Por razões de economia processual, de celeridade e de racionalização dos recursos, nos casos em que se verificarem mais de 20 candidaturas, a aplicação dos métodos de seleção é faseada, iniciando-se pela avaliação curricular e será efetuada da seguinte forma Aplicação do 1.º método de seleção (AC) num primeiro momento, à generalidade dos candidatos admitidos; Aplicação do 2.º método de seleção*



(EAC) apenas aos candidatos aprovados no método imediatamente anterior, a convocar por conjuntos sucessivos de 10 (dez) candidatos, por ordem decrescente de classificação, respeitando a prioridade legal da sua situação jurídico-funcional, até à satisfação das necessidades de recrutamento. Sempre que da aplicação dos métodos de seleção previstos ... resulte a satisfação das necessidades de recrutamento, será dispensada a aplicação do segundo método aos restantes candidatos, os quais se consideram excluídos para efeitos do presente procedimento concursal.”.-

----- Assim, serão notificados para a realização da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), as dez primeiras candidatas, a saber: -----

- ❖ Ana Maria Correia Caetano
- ❖ Paula Alexandra Antunes da Luz
- ❖ Beatriz Mesquita Pica
- ❖ Elisabete César Simões
- ❖ Tatiana Alexandra Simões de Sousa
- ❖ Elsa Maria Pires dos Santos Almeida Ribeiro
- ❖ Catarina Patrícia da Cunha Alves
- ❖ Madalena Lynce de Castro
- ❖ Rita Isabel Garcia Alves Brandão
- ❖ Valéria Augusto de França

----- **Foram excluídos** os seguintes candidatos, nesta fase, por terem obtido classificação inferior a 9,5 valores: -----

- ❖ Miguel Alexandre Soares de Almeida dos Santos de Matos
- ❖ Margarida Gonçalves Marques
- ❖ Marta Alexandra Malveiro da Silva Pedrosa
- ❖ Paula Cristina dos Santos Rosa
- ❖ Ruth Sacramento Sousa Barbosa

----- Nada mais havendo a tratar foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os membros do júri.-----

Vogal efetivo

O Júri

Presidente

Vogal suplente